

O ROZWIĄZANIU TYPU PAPKOWICZA-NEUBERA W ZAGADNIENIACH MECHANIKI OŚRODKÓW WIELOSKŁADNIKOWYCH

J. J. RUSZCZYCKI (KIJÓW)

W niniejszej pracy w ramach teorii Greena-Naghdiego rozważany jest problem przedstawienia rozwiązania podstawowego układu równań w postaci zaproponowanej przez Papkowicza i Neubera i wykorzystania rozwiązań typu Papkowicza-Neubera w teorii mieszanin dwóch ciał sprężystych.

1

Teoria mieszaniny wzajemnie dyfundujących materiałów oparta na nowoczesnych podstawach mechaniki ośrodka ciągłego opracowana została przez RACHMATULINA [2] i TRUSDELLA [9, 10]. Jej wariant dotyczący termodynamicznych i kinematycznych charakterystyk mieszaniny jako ośrodka niejednorodnego przedstawili GREEN i NAGHDI [3, 4]. Mieszaniny dwóch ciał niejednorodnych były rozważane w szeregu prac GREENA i STEELA [5–8]. Problem określenia w równaniach konstytutywnych nowych współczynników charakteryzujących wzajemne oddziaływanie składników mieszaniny został omówiony w [8]. W pracy niniejszej zaproponowane zostały proste przykłady. Przeprowadzone badania [1, 8] wykazały, że teoria Greena-Naghdiego może w zadowalający sposób opisywać zachowanie się jednorodnych mieszanin, w szczególności dwuskładnikowych stopów i określonej klasy materiałów kompozycyjnych.

W niniejszej pracy w ramach teorii Greena-Naghdiego rozważany jest problem przedstawienia rozwiązania podstawowego układu równań w postaci zaproponowanej przez PAKKOWICZA i NEUBERA i wykorzystania rozwiązań typu Papkowicza-Neubera w teorii mieszanin dwóch ciał sprężystych.

Jak wykazano w [6] podstawowy układ równań, opisujący naprężeniowo-odkształceniowy stan mieszaniny, posiada postać:

$$(1.1) \quad \begin{aligned} \sigma_{ki,k}^{(1)} + \rho_1 F_i^{(1)} - \pi_i &= 0, & \sigma_{ki,k}^{(2)} + \rho_2 F_i^{(2)} + \pi_i &= 0, \\ \frac{1}{2} (\sigma_{ik}^{(1)} + \sigma_{ki}^{(1)}) &= -\alpha_2 \delta_{ik} + \lambda_1 \varepsilon_{nm}^{(1)} \delta_{ik} + 2\mu_1 \varepsilon_{ik}^{(1)} + \lambda_3 \varepsilon_{nm}^{(2)} \delta_{ik} + 2\mu_3 \varepsilon_{ik}^{(2)}, \end{aligned}$$

$$(1.2) \quad \begin{aligned} \frac{1}{2} (\sigma_{ik}^{(2)} + \sigma_{ki}^{(2)}) &= \alpha_2 \delta_{ik} + \lambda_2 \varepsilon_{nm}^{(2)} \delta_{ik} + 2\mu_2 \varepsilon_{ik}^{(2)} + \lambda_4 \varepsilon_{nm}^{(1)} \delta_{ik} + 2\mu_3 \varepsilon_{ik}^{(1)}, \\ \frac{1}{2} (\sigma_{ki}^{(1)} - \sigma_{ik}^{(1)}) &= \frac{1}{2} (\sigma_{ik}^{(2)} - \sigma_{ki}^{(2)}) = \lambda_5 (h_{ik} - h_{ki}) \end{aligned}$$

oraz

$$(1.3) \quad \varepsilon_{ik}^{(\alpha)} = \frac{1}{2} (u_{i,k}^{(\alpha)} + u_{k,i}^{(\alpha)}), \quad h_{ik} = u_{k,i}^{(1)} - u_{i,k}^{(2)},$$

gdzie $\pi_i = \pi_{,i}$, $\pi = \bar{\rho}_1 \alpha_2 \varepsilon_{nn}^{(2)} + \bar{\rho}_2 \alpha_2 \varepsilon_{nn}^{(1)}$, $\bar{\rho}_\alpha = \frac{\rho_\alpha}{\rho}$, $\rho = \rho_1 + \rho_2$ oraz gdzie $\sigma_{ik}^{(\alpha)}(x_1, x_2, x_3)$, $\varepsilon_{ik}^{(\alpha)}(x_1, x_2, x_3)$, $u_k(x_1, x_2, x_3)$ oznaczają dla każdego składnika α odpowiednio składowe tensora naprężenia, tensora odkształcenia i wektora przemieszczeń; $\alpha_2 = \lambda_3 - \lambda_4$ oznaczają początkowe naprężenia normalne, $F_k^{(\alpha)}$ — składowe głównego wektora sił masowych przyłożonych do jednostkowej objętości składnika α , δ_{ij} jest symbolem Kroneckera; λ_α , μ_α i ρ_α są stałymi Lamégo α -tego ośrodka, a λ_3 , λ_4 , λ_5 , μ_3 oznaczają stałe charakteryzujące wzajemne oddziaływania składników. Tu i dalej $\alpha = 1, 2$; $i, k, n = 1, 2, 3$.

W dalszych rozważaniach wygodniej będzie przedstawić równania (1.1) – (1.3) w formie wektorowej, przypominającej równania klasycznej teorii sprężystości Lamégo

$$(1.4) \quad \begin{aligned} &(\mu_1 - \lambda_5) \nabla^2 \mathbf{u}^{(1)} + (\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2) \text{grad div } \mathbf{u}^{(1)} + \\ &+ (\mu_3 + \lambda_5) \nabla^2 \mathbf{u}^{(2)} + (\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_1) \text{grad div } \mathbf{u}^{(2)} + \rho_1 \mathbf{F}^{(1)} = 0, \\ &(\mu_2 - \lambda_5) \nabla^2 \mathbf{u}^{(2)} + (\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1) \text{grad div } \mathbf{u}^{(2)} + \\ &+ (\mu_3 + \lambda_5) \nabla^2 \mathbf{u}^{(1)} + (\mu_3 + \lambda_4 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2) \text{grad div } \mathbf{u}^{(1)} + \rho_2 \mathbf{F}^{(2)} = 0. \end{aligned}$$

Ogólne rozwiązanie układu (1.4) poszukiwane jest w postaci:

$$(1.5) \quad \mathbf{u}^{(\alpha)} = \sum_{\beta=0}^{\beta=1} (A_{2\beta+\alpha} \text{grad}(\varphi^{2\beta+\alpha} + \mathbf{r} \cdot \Psi^{2\beta+\alpha}) + B_{2\beta+\alpha} \Psi^{2\beta+\alpha}),$$

gdzie A_l , B_l są stałymi, \mathbf{r} jest wektorem wodzącym punktu, $l = 1, 2, 3, 4$. Żądając, aby funkcje (1.5) spełniały tożsamościowo równania (1.4), wyznaczamy stałe A_l , B_l oraz otrzymujemy warunki, przy których poprawne jest przedstawienie (1.5). Mamy zatem $A_l = 1$

$$\begin{aligned} B_1 &= -\frac{2(2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2)}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2}, & B_2 &= -\frac{2(2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1)}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1}, \\ B_3 &= -\frac{2(2\mu_3 + \lambda_4 + \alpha_2 \bar{\rho}_2)}{\mu_3 + \lambda_4 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2}, & B_4 &= -\frac{2(2\mu_3 + \lambda_3 - \alpha_2 \bar{\rho}_1)}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_1}. \end{aligned}$$

Stałe powinny przy tym spełniać warunki

$$(1.6) \quad \frac{2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2}{2\mu_3 + \lambda_4 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} = \frac{\mu_1 - \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_5}, \quad \frac{2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1}{2\mu_3 + \lambda_3 - \alpha_2 \bar{\rho}_1} = \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_5}.$$

Funkcje $\varphi^{(1)}$, $\Psi^{(1)}$ znajdujemy z rozwiązania równań Poissona

$$(1.7) \quad B_1 \nabla^2 \varphi^{(1)} = \frac{\bar{\rho}_1}{\mu_1 - \lambda_5} \mathbf{r} \cdot \mathbf{F}^{(1)}, \quad B_2 \nabla^2 \varphi^{(2)} = \frac{\rho_2}{\mu_2 - \lambda_5} \mathbf{r} \cdot \mathbf{F}^{(2)},$$

$$(1.7) \quad \begin{aligned} B_3 \nabla^2 \varphi^{(3)} &= \frac{1}{(\mu_1 - \lambda_5)(\mu_2 - \lambda_5) - (\mu_3 + \lambda_5)^2} \times \\ &\quad \times \left[\frac{(\mu_1 - \lambda_5)^2}{\mu_3 + \lambda_5} \rho_1 \mathbf{r} \cdot \mathbf{F}^{(1)} - (\mu_2 - \lambda_5) \rho_2 \mathbf{r} \cdot \mathbf{F}^{(2)} \right], \\ B_4 \nabla^2 \varphi^{(4)} &= \frac{1}{(\mu_1 - \lambda_5)(\mu_2 - \lambda_5) - (\mu_3 + \lambda_5)^2} \times \\ &\quad \times \left[(\mu_1 - \lambda_5) \rho_1 \mathbf{r} \cdot \mathbf{F}^{(1)} - \frac{(\mu_2 - \lambda_5)^2}{\mu_3 + \lambda_5} \rho_2 \mathbf{r} \cdot \mathbf{F}^{(2)} \right], \\ B_1 \nabla^2 \psi^{(1)} &= \frac{\rho_1}{\mu_1 - \lambda_5} \mathbf{F}^{(1)}, \quad B_2 \nabla^2 \psi^{(2)} = \frac{\rho_2}{\mu_2 - \lambda_5} \mathbf{F}^{(2)}, \end{aligned}$$

oraz

$$(1.8) \quad \begin{aligned} B_3 \nabla^2 \psi^{(3)} &= \frac{1}{(\mu_1 - \lambda_5)(\mu_2 - \lambda_5) - (\mu_3 + \lambda_5)^2} \times \\ &\quad \times \left[\frac{(\mu_1 - \lambda_5)^2}{\mu_3 + \lambda_5} \rho_1 \mathbf{F}^{(1)} - (\mu_2 - \lambda_5) \rho_2 \mathbf{F}^{(2)} \right], \\ B_4 \nabla^2 \psi^{(4)} &= \frac{1}{(\mu_1 - \lambda_5)(\mu_2 - \lambda_5) - (\mu_3 + \lambda_5)^2} \times \\ &\quad \times \left[(\mu_1 - \lambda_5) \rho_1 \mathbf{F}^{(1)} - \frac{(\mu_2 - \lambda_5)^2}{\mu_3 + \lambda_5} \rho_2 \mathbf{F}^{(2)} \right]. \end{aligned}$$

Zatem rozwiązanie układu równań (1.4) przy spełnieniu warunków (1.6)–(1.8) jest typu Pąpkowicza-Neubera:

$$(1.9) \quad \begin{aligned} \mathbf{u}^{(1)} &= \text{grad}(\varphi^{(1)} + \mathbf{r} \cdot \psi^{(1)}) - \frac{2(2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2)}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \psi^{(1)} + \text{grad}(\varphi^{(3)} + \mathbf{r} \cdot \psi^{(3)}) - \\ &\quad - \frac{2(2\mu_3 + \lambda_4 + \alpha_2 \bar{\rho}_2)}{\mu_3 + \lambda_5 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} \psi^{(3)}, \\ \mathbf{u}^{(2)} &= \text{grad}(\varphi^{(2)} + \mathbf{r} \cdot \psi^{(2)}) - \frac{2(2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1)}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \psi^{(2)} + \text{grad}(\varphi^{(4)} + \mathbf{r} \cdot \psi^{(4)}) - \\ &\quad - \frac{2(2\mu_3 + \lambda_3 - \alpha_2 \bar{\rho}_1)}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_1} \psi^{(4)}. \end{aligned}$$

2

Rozpatrzmy jeden prosty przypadek rozwiązania (1.9). W tym celu wprowadźmy cztery funkcje harmoniczne $\chi^i(x_1, x_2, x_3)$, przyjmijmy w równaniu (1.9)

$$\varphi^{(i)} = m_i \chi^i, \quad \psi_i^{(j)} = \delta_{i3} \chi_i^{(j)}$$

i wybierzmy stałe m_i tak, by naprężenia styczne zniknęły na płaszczyźnie $x_3 = 0$. Wzory dla przemieszczeń poszczególnych składników przyjmą zatem następującą postać:

$$\begin{aligned}
 u_1^{(1)} &= m_1 \chi_{,1}^{(1)} + x_3 \chi_{,31}^{(1)} + m_3 \chi_{,1}^{(3)} + x_3 \chi_{,31}^{(3)}, \\
 u_2^{(1)} &= m_1 \chi_{,2}^{(1)} + x_3 \chi_{,32}^{(3)} + m_3 \chi_{,2}^{(3)} + x_3 \chi_{,32}^{(3)}, \\
 u_3^{(1)} &= \frac{1}{2} B_1 \chi_{,3}^{(1)} + x_3 \chi_{,33}^{(1)} + \frac{1}{2} B_3 \chi_{,3}^{(3)} + x_3 \chi_{,33}^{(3)}, \\
 u_1^{(2)} &= m_2 \chi_{,1}^{(2)} + x_3 \chi_{,31}^{(2)} + m_4 \chi_{,1}^{(4)} + x_3 \chi_{,31}^{(4)}, \\
 u_2^{(2)} &= m_2 \chi_{,2}^{(2)} + x_3 \chi_{,32}^{(2)} + m_4 \chi_{,2}^{(4)} + x_3 \chi_{,32}^{(4)}, \\
 u_3^{(2)} &= \frac{1}{2} B_2 \chi_{,3}^{(2)} + x_3 \chi_{,33}^{(2)} + \frac{1}{2} B_4 \chi_{,3}^{(4)} + x_3 \chi_{,33}^{(4)}.
 \end{aligned}
 \tag{2.1}$$

Z warunków (1.3) określamy tensory $\varepsilon_{ik}^{(\alpha)}$ i h_{ik} , a następnie z równań (1.2) niesymetryczne tensory naprężenia $\sigma_{ik}^{(\alpha)}$. W rezultacie otrzymujemy

$$\begin{aligned}
 \sigma_{11}^{(1)} &= -\alpha_2 + 2\mu_1 \left[x_3 \chi_{,311}^{(1)} + x_3 \chi_{,311}^{(3)} + \frac{\mu_1 - \lambda_5}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(\chi_{,11}^{(1)} - \frac{\lambda_1}{\mu_1} \chi_{,33}^{(1)} \right) + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_4 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(\chi_{,11}^{(3)} - \frac{\lambda_1}{\mu_1} \chi_{,33}^{(3)} \right) \right] + 2\mu_3 \left[x_3 \chi_{,311}^{(2)} + x_3 \chi_{,311}^{(4)} + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \left(\chi_{,11}^{(2)} - \frac{\lambda_3}{\mu_3} \chi_{,33}^{(2)} \right) + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(\chi_{,11}^{(4)} - \frac{\lambda_3}{\mu_3} \chi_{,33}^{(4)} \right) \right], \\
 \sigma_{22}^{(1)} &= -\alpha_2 + 2\mu_1 \left[x_3 \chi_{,322}^{(1)} + x_3 \chi_{,322}^{(3)} + \frac{\mu_1 - \lambda_5}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(\chi_{,22}^{(1)} - \frac{\lambda_1}{\mu_1} \chi_{,33}^{(1)} \right) + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_4 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(\chi_{,22}^{(3)} - \frac{\lambda_1}{\mu_1} \chi_{,33}^{(3)} \right) \right] + 2\mu_3 \left[x_3 \chi_{,322}^{(2)} + x_3 \chi_{,322}^{(4)} + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \left(\chi_{,22}^{(2)} - \frac{\lambda_3}{\mu_3} \chi_{,33}^{(2)} \right) + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(\chi_{,22}^{(4)} - \frac{\lambda_3}{\mu_3} \chi_{,33}^{(4)} \right) \right], \\
 \sigma_{33}^{(1)} &= -\alpha_2 + 2\mu_1 \left[x_3 \chi_{,333}^{(1)} + x_3 \chi_{,333}^{(3)} - \frac{\mu_1 - \lambda_5}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(1 + \frac{\lambda_1}{\mu_1} \right) \chi_{,33}^{(1)} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_4 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(1 + \frac{\lambda_1}{\mu_1} \right) \chi_{,33}^{(3)} \right] + 2\mu_3 \left[x_3 \chi_{,333}^{(2)} + x_3 \chi_{,333}^{(4)} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \left(1 + \frac{\lambda_3}{\mu_3} \right) \chi_{,33}^{(2)} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(1 + \frac{\lambda_3}{\mu_3} \right) \chi_{,33}^{(4)} \right], \\
 \sigma_{13}^{(1)} &= 2\mu_1 (x_3 \chi_{,331}^{(1)} + x_3 \chi_{,331}^{(3)}) + 2\mu_3 (x_3 \chi_{,331}^{(2)} + x_3 \chi_{,331}^{(4)}) - \lambda_5 a_1 \chi_{,13}^{(0)},
 \end{aligned}
 \tag{2.2}$$

$$\begin{aligned}
 (2.2) \quad \sigma_{31}^{(1)} &= 2\mu_1 (x_3 \chi_{,331}^{(1)} + x_3 \chi_{,331}^{(3)}) + 2\mu_3 (x_3 \chi_{,331}^{(2)} + x_3 \chi_{,331}^{(4)}) + \lambda_5 a_1 \chi_{,13}^{(1)}, \\
 \sigma_{23}^{(1)} &= 2\mu_1 (x_3 \chi_{,332}^{(1)} + x_3 \chi_{,332}^{(3)}) + 2\mu_3 (x_3 \chi_{,332}^{(2)} + x_3 \chi_{,332}^{(4)}) - \lambda_5 a_1 \chi_{,23}^{(1)}, \\
 \sigma_{32}^{(1)} &= 2\mu_1 (x_3 \chi_{,332}^{(1)} + x_3 \chi_{,332}^{(3)}) + 2\mu_3 (x_3 \chi_{,332}^{(2)} + x_3 \chi_{,332}^{(4)}) + \lambda_5 a_1 \chi_{,23}^{(1)}, \\
 \sigma_{12}^{(1)} &= \sigma_{21}^{(1)} = 2\mu_1 \left(x_3 \chi_{,321}^{(1)} + x_3 \chi_{,321}^{(3)} + \frac{\mu_1 - \lambda_5}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \chi_{,21}^{(1)} + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_1 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} \chi_{,21}^{(3)} \right) + 2\mu_3 \left(x_3 \chi_{,321}^{(2)} + x_3 \chi_{,321}^{(4)} + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\sigma_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \chi_{,21}^{(2)} + \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_1} \chi_{,21}^{(4)} \right),
 \end{aligned}$$

gdzie

$$a_1 \chi_{,a3}^{(i)} = (B_1 \chi^{(1)} + B_3 \chi^{(3)} - B_2 \chi^{(2)} - B_4 \chi^{(4)})_{,a3}.$$

Został już tu wykorzystany warunek

$$\sigma_{a3}^{(1)} + \sigma_{a3}^{(2)} = 2(\mu_1 + \mu_3)(x_3 \chi_{,33a}^{(1)} + x_3 \chi_{,33a}^{(3)}) + 2(\mu_2 + \mu_4)(x_3 \chi_{,33a}^{(2)} + x_3 \chi_{,33a}^{(4)})$$

i określone zostało m_1 :

$$\begin{aligned}
 m_1 &= \frac{\mu_1 - \lambda_5}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2}, & m_2 &= \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1}, \\
 m_3 &= \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_5 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2}, & m_5 &= \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_1}.
 \end{aligned}$$

Wzory na składowe tensora naprężenia $\sigma_{ik}^{(2)}$ otrzymujemy z odpowiednich równań (2.2) przez zamianę wskaźników 1, 2, 3, 4 przy μ, λ, χ na wskaźniki 2, 1, 4, 3 (zakładając $\mu_3 = \mu_4$ i wykluczając wskaźniki oznaczające różniczkowanie).

Żądając, by funkcje $\chi_{,k33}^{(i)}, \chi_{,33}^{(i)}$ przy $x_3 \rightarrow 0$ były ograniczone, otrzymujemy wspomniane wyżej warunek znikania naprężeń stycznych na płaszczyźnie $x_3 = 0$:

$$\sigma_{13}^{(1)}(x_1, x_2, 0) + \sigma_{12}^{(2)}(x_1, x_2, 0) = 0,$$

$$\sigma_{23}^{(1)}(x_1, x_2, 0) + \sigma_{23}^{(2)}(x_1, x_3, 0) = 0.$$

W tym przypadku naprężenia częściowe i przemieszczenia normalne na płaszczyźnie $x_3 = 0$ przyjmują postać:

$$\begin{aligned}
 (2.3) \quad \sigma_{31}^{(1)}(x_1, x_2, 0) &= \sigma_{13}^{(2)}(x_1, x_2, 0) = -\sigma_{13}^{(1)}(x_1, x_2, 0) = -\sigma_{31}^{(2)}(x_1, x_2, 0) = \\
 &= \lambda_5 (B_1 \chi_{,13}^{(1)} + B_3 \chi_{,13}^{(3)} - B_2 \chi_{,13}^{(2)} - B_4 \chi_{,13}^{(4)})_{x_3=0},
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_{32}^{(1)}(x_1, x_2, 0) &= \sigma_{23}^{(2)}(x_1, x_2, 0) = -\sigma_{23}^{(1)}(x_1, x_2, 0) = -\sigma_{32}^{(2)}(x_1, x_2, 0) = \\
 &= \lambda_5 (B_1 \chi_{,23}^{(1)} + B_3 \chi_{,23}^{(3)} - B_2 \chi_{,23}^{(2)} - B_4 \chi_{,23}^{(4)})_{x_3=0},
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (2.4) \quad \sigma_{33}^{(1)}(x_1, x_2, 0) &= -\alpha_2 - 2(\mu_1 + \lambda_1)(m_1 \chi_{,33}^{(1)} + m_3 \chi_{,33}^{(3)})_{x_3=0} - \\
 &\quad - 2(\mu_3 + \lambda_3)(m_2 \chi_{,33}^{(2)} + m_4 \chi_{,33}^{(4)})_{x_3=0},
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_{33}^{(2)}(x_1, x_2, 0) &= \alpha_2 - 2(\mu_2 + \lambda_2)(m_2 \chi_{,33}^{(2)} + m_4 \chi_{,33}^{(4)})_{x_3=0} - \\
 &\quad - 2(\mu_3 + \lambda_4)(m_1 \chi_{,33}^{(1)} + m_3 \chi_{,33}^{(3)})_{x_3=0},
 \end{aligned}$$

$$(2.5) \quad \begin{aligned} u_3^{(1)}(x_1, x_2, 0) &= \frac{1}{2} (B_1 \chi_{,3}^{(1)} + B_3 \chi_{,3}^{(3)})_{x_3=0}, \\ u_3^{(2)}(x_1, x_2, 0) &= \frac{1}{2} (B_2 \chi_{,3}^{(2)} + B_4 \chi_{,3}^{(4)})_{x_3=0}. \end{aligned}$$

Zatem, jeśli na płaszczyźnie $x_3=0$ dane są naprężenia normalne i styczne $p^{(a)}(x_1, x_2)$, $t_a(x_1, x_2)$, to funkcje $\chi^{(i)}$ znajdujemy z rozwiązania równań Laplace'a $\nabla^2 \chi^{(i)}=0$ z czterema warunkami brzegowymi (2.3) – (2.4) lub (2.3) – (2.5).

W dalszym ciągu będą nam potrzebne niektóre wzory na przemieszczenia (2.1) i naprężenia (2.2) napisane w układzie współrzędnych walcowych (r, θ, z) :

$$(2.6) \quad \begin{aligned} u_r^{(1)} &= z\chi_{,rz}^{(1)} + z\chi_{,rz}^{(3)} + m_1 \chi_{,r}^{(1)} + m_3 \chi_{,r}^{(3)}, \\ u_\theta^{(1)} &= \frac{z}{r} \chi_{,\theta z}^{(1)} + \frac{z}{r} \chi_{,\theta z}^{(3)} + \frac{m_1}{r} \chi_{,\theta}^{(1)} + \frac{m_3}{r} \chi_{,\theta}^{(3)}, \\ u_z^{(1)} &= z\chi_{,zz}^{(1)} + z\chi_{,zz}^{(3)} + \frac{1}{2} B_1 \chi_{,z}^{(1)} + \frac{1}{2} B_3 \chi_{,z}^{(3)}, \\ \sigma_{rz}^{(1)} &= 2\mu_1 (z\chi_{,rzz}^{(1)} + z\chi_{,rzz}^{(3)}) + 2\mu_3 (z\chi_{,rzz}^{(2)} + z\chi_{,rzz}^{(4)}) - \lambda_5 a_1 \chi_{,rz}^{(1)}, \\ \sigma_{\theta z}^{(1)} &= 2\mu_1 \left(\frac{z}{r} \chi_{,\theta zz}^{(1)} + \frac{z}{r} \chi_{,\theta zz}^{(3)} \right) + 2\mu_3 \left(\frac{z}{r} \chi_{,\theta zz}^{(2)} + \frac{z}{r} \chi_{,\theta zz}^{(4)} \right) - \lambda_5 a_1 \chi_{,\theta z}^{(1)}, \\ \sigma_{zz}^{(1)} &= -\alpha_2 + 2\mu_1 \left[z\chi_{,zzz}^{(1)} + z\chi_{,zzz}^{(3)} - \frac{\mu_1 + \lambda_5}{\mu_1 + \lambda_1 + \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(1 + \frac{\lambda_1}{\mu_1} \right) \chi_{,zz}^{(1)} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_4 - \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(1 + \frac{\lambda_1}{\mu_1} \right) \chi_{,zz}^{(3)} \right] + 2\mu_3 \left[z\chi_{,zzz}^{(2)} + z\chi_{,zzz}^{(4)} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{\mu_2 - \lambda_5}{\mu_2 + \lambda_2 + \lambda_5 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \left(1 + \frac{\lambda_3}{\mu_3} \right) \chi_{,zz}^{(2)} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{\mu_3 + \lambda_5}{\mu_3 + \lambda_3 - \lambda_5 - \alpha_2 \bar{\rho}_1} \left(1 + \frac{\lambda_3}{\mu_3} \right) \chi_{,zz}^{(4)} \right]. \end{aligned}$$

Analogiczne wyrażenia dla drugiego składnika otrzymujemy zamieniając we wskaźnikach liczby 1, 2, 3, 4 na 2, 1, 4, 3, a w wyrażeniach dla naprężeń stycznych znak przy λ_5 na przeciwny.

3

Niech na powierzchnię brzegu $z=0$ półnieskończonego ciała działa osiowo-symetryczne ciśnienie normalne. Przyjmijmy

$$(3.1) \quad \begin{aligned} \chi^{(1)} &= \frac{N_1}{4\pi(\mu_1 + \lambda_1)B_1} \ln(r_* + z + a), & \chi^{(2)} &= \frac{N_2}{4\pi(\mu_2 + \lambda_2)B_2} \ln(r_* + z + a), \\ \chi^{(3)} &= \frac{N_1}{4\pi(\mu_1 + \lambda_1)B_3} \ln(r_* + z + a), & \chi^{(4)} &= \frac{N_2}{4\pi(\mu_2 + \lambda_2)B_4} \ln(r_* + z + a), \end{aligned}$$

gdzie $r_*^2 = r^2 + (z+a)^2$, a N_α należy określić w procesie rozwiązania.

Wyrażenia dla przemieszczeń otrzymujemy podstawiając (3.1) do wzorów (2.6). Wszędzie tu należy skorzystać z własności symetrii przyjmując $\chi_{,0}^{(i)} = 0$. W rezultacie otrzymujemy

$$(3.2) \quad \begin{aligned} u_r^{(1)} &= -\frac{N_1}{4\pi(\mu_1 + \lambda_1)} \left[\frac{rz}{r_*^3} \left(\frac{1}{B_1} + \frac{1}{B_3} \right) + \frac{2m_1}{B_1} \left(\frac{1}{r} - \frac{z+a}{r \cdot r_*} \right) \right], \\ u_r^{(2)} &= -\frac{N_2}{4\pi(\mu_2 + \lambda_2)} \left[\frac{rz}{r_*^3} \left(\frac{1}{B_2} + \frac{1}{B_4} \right) + \frac{2m_2}{B_2} \left(\frac{1}{r} - \frac{z+a}{r \cdot r_*} \right) \right], \\ u_z^{(1)} &= \frac{N_1}{4\pi(\mu_1 + \lambda_1)} \left[\frac{z(z+a)}{r_*^3} \left(\frac{1}{B_1} + \frac{1}{B_3} \right) + \frac{2}{r_*} \right], \quad u_\theta^{(1)} = 0, \\ u_z^{(2)} &= \frac{N_2}{4\pi(\mu_2 + \lambda_2)} \left[\frac{z(z+a)}{r_*^3} \left(\frac{1}{B_2} + \frac{1}{B_4} \right) + \frac{2}{r_*} \right], \quad u_\theta^{(2)} = 0. \end{aligned}$$

Naprężenia na płaszczyźnie $z = \text{const}$ przyjmują następującą postać

$$(3.3) \quad \begin{aligned} \sigma_{zz}^{(1)} &= -\frac{1}{2\pi} \left[\frac{\mu_1 N_1}{\mu_1 + \lambda_1} \left(\frac{1}{B_1} + \frac{1}{B_3} \right) + \frac{\mu_3 N_2}{\mu_2 + \lambda_2} \left(\frac{1}{B_2} + \frac{1}{B_4} \right) \right] \left(\frac{z}{r_*^3} - \frac{3(z+a)^2}{r_*^5} \right) + \\ &\quad + \left(\frac{N_1}{2\pi} \frac{m_1}{B_1} + \frac{N_2}{2\pi} \frac{m_2}{B_2} \frac{\mu_3 + \lambda_3}{\mu_2 + \lambda_2} \right) \frac{z+a}{r_*^3}, \\ \sigma_{zz}^{(2)} &= -\frac{1}{2\pi} \left[\frac{\mu_3 N_1}{\mu_1 + \lambda_1} \left(\frac{1}{B_1} + \frac{1}{B_3} \right) + \frac{\mu_2 N_2}{\mu_2 + \lambda_2} \left(\frac{1}{B_2} + \frac{1}{B_4} \right) \right] \left(\frac{z}{r_*^3} - \frac{3(z+a)^2}{r_*^5} \right) + \\ &\quad + \left(\frac{N_1}{2\pi} \frac{m_1}{B_1} \frac{\mu_3 + \lambda_3}{\mu_1 + \lambda_1} + \frac{N_2}{2\pi} \frac{m_2}{B_2} \right) \frac{z+a}{r_*^3}, \\ \sigma_{rz}^{(\alpha)} &= 0, \quad \sigma_{\theta z}^{(\alpha)} = 0. \end{aligned}$$

W ten sposób pola przemieszczeń (3.2) spełniają warunki brzegowe na powierzchni ciała $z=0$, które na podstawie (3.3) przyjmują postać:

$$(3.4) \quad \begin{aligned} P^{(1)}(r) &= -(\sigma_{zz}^{(1)})_{z=0} = \frac{a}{2\pi(r^2 + a^2)^{3/2}} \times \\ &\quad \times \left(\frac{\mu_1 - \lambda_5}{2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} N_1 + \frac{\mu_3 + \lambda_3}{\mu_2 + \lambda_2} \frac{\mu_2 - \lambda_5}{2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} N_2 \right), \\ P^{(2)}(r) &= -(\sigma_{zz}^{(2)})_{z=0} = \frac{a}{2\pi(r^2 + a^2)^{3/2}} \times \\ &\quad \times \left(\frac{\mu_3 + \lambda_3}{\mu_1 + \lambda_1} \frac{\mu_1 + \lambda_5}{2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} N_1 + \frac{\mu_2 - \lambda_5}{2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} N_2 \right). \end{aligned}$$

Oznaczmy przez S_α ogólne wielkości sił przyłożonych na części α -tego składnika mieszaniny występujące na brzegu na płaszczyźnie $z=0$:

$$S_\alpha = \int_0^{2\pi} \int_0^\infty P^{(\alpha)}(r) r dr d\varphi = 2\pi \int_0^\infty P^{(\alpha)}(r) r dr < \infty.$$

W konkretnych zadaniach wygodnie jest dawać całkowite siły sumaryczne $S = S_1 + S_2$, natomiast wielkość charakteryzującą rozkład udziału całkowitej siły na poszczególne składniki należy określić z dodatkowych rozważań fizycznych, na przykład proporcjonalnie do objętościowej zawartości składników w mieszaninie.

Z warunków (3.4) określamy stałe

$$N_1 = \frac{1}{A} \frac{\mu_1 - \lambda_5}{2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2} \left(S_2 - \frac{\mu_3 + \lambda_3}{\mu_1 + \lambda_1} S_1 \right),$$

$$N_2 = \frac{1}{A} \frac{\mu_5 - \lambda_5}{2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1} \left(S_1 - \frac{\mu_3 + \lambda_3}{\mu_2 + \lambda_2} S_2 \right),$$

$$A = \frac{(\mu_1 - \lambda_5)(\mu_2 - \lambda_5)}{(2\mu_1 + \lambda_1 - \alpha_2 \bar{\rho}_2)(2\mu_2 + \lambda_2 + \alpha_2 \bar{\rho}_1)} \left(1 - \frac{(\mu_3 + \lambda_3)^2}{(\mu_1 + \lambda_1)(\mu_2 + \lambda_2)} \right).$$

Na tym kończy się rozwiązanie problemu.

Przy $\alpha \rightarrow 0$ otrzymujemy uogólnienie zagadnienia Boussinesqua na przypadek materiału będącego jednorodną mieszaniną dwóch materiałów sprężystych.

Analiza rozwiązań (3.2) i (3.3) wykazuje, że uwzględnienie wzajemnego wpływu składników mieszaniny w procesie odkształcenia prowadzi do złożonych zależności pola częściowych przemieszczeń i naprężeń od własności zmieszanych materiałów sprężystych, danych sił powierzchniowych i stałych fizycznych, opisujących procesy oddziaływania pól naprężeń i odkształceń składników mieszaniny.

LITERATURA CYTOWANA W TEKŚCIE

1. P. И. НИГМАТУЛИН, *Методы механики сплошной среды для описания многофазных смесей*, ПММ, 34, 6, 1970.
2. X. А. РАХМАТУЛИН, *Основы газодинамики взаимнопроникающих движений сжимаемых сред*, ПММ, 20, 2, 1956.
3. A. E. GREEN, P. M. NAGHDI, *A dynamical theory of interacting continua*, Int. J. Eng. Sci., 3, 4, 1965.
4. A. E. GREEN, P. M. NAGHDI, *A theory of mixtures*, Arch. Rat. Mech. Anal., 24, 4, 1967.
5. A. E. GREEN, T. R. STEEL, *Constitutive equations for interacting continua*, Int. J. Eng. Sci., 4, 4, 1966.
6. T. R. STEEL, *Applications of a theory of interacting continua*, Quart. J. Mech. Appl. Math., 20, 1, 1967.
7. T. R. STEEL, *Linearised theory of plane strain of mixture of two solids*, Int. J. Eng. Sci., 5, 10, 1967.
8. T. R. STEEL, *Determination of the constitutive coefficients for a mixture of two solids*, Int. J. Sol. Struct., 4, 12, 1968.
9. C. TRUESDELL, *Sulle basi della termomeccanica*, Rend. Reale Accad. Lincei, (8), 22, 1957.
10. C. TRUESDELL, R. TOUPIN, *The classical field theories*, in Hand-buch der Physik, III/1, Springer Verlag, Berlin-Heidelberg-New York 1960.

Резюме

О РЕШЕНИИ ТИПА ПАПКОВИЧА-НЕЙБЕРА В ЗАДАЧАХ МЕХАНИКИ
МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ СРЕД

В работе в рамках теории Грина и Нагди изучается вопрос о представлении решения основной системы уравнений в виде, предложенном Папковичем и Нейбером, и об использовании представления типа Папковича-Нейбера в теории смеси двух упругих тел.

SUMMARY

ON THE PĄPKOVICH-NEUBER TYPE SOLUTION FOR PROBLEMS OF MECHANICS
OF MULTICOMPONENT MEDIA

In a frame of Green-Naghdi theory a problem of solution of governing equations by means of Papkovich-Neuber representation is examined. Application of Papkovich-Neuber solution to the theory of mixture of two elastic bodies is given.

INSTYTUT MECHANIKI
AKADEMII NAUK ZSRR

Praca została złożona w Redakcji dnia 30 stycznia 1974 r.
